

**ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
НАЦІОНАЛЬНОГО ФАРМАЦЕВТИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ**

ЗВІТ

**про результати анкетування
«Академічна доброчесність здобувачів вищої освіти ФКНФаУ»
(освітньо-професійна програма «Фармація»)**

З метою з'ясування поінформованості щодо академічної доброчесності, ставлення до неї та дотримання принципів академічної доброчесності здобувачами освіти (ЗО) у Фаховому коледжі НФаУ було проведено анкетування здобувачів освіти *першого (бакалаврського) рівня, початкового рівня (короткого циклу)* вищої освіти та фахової передвищої освіти.

В анкетуванні взяли участь 190 здобувачів вищої освіти – 86 % від генеральної сукупності (N=221). Вибірку можна вважати репрезентативною: були представлені здобувачі освіти ОР бакалавр (53,2%) та молодший бакалавр (46,8%) пропорційно контингенту.



Рис 1. Розподіл учасників анкетування за освітніми рівнями

Відповіді на питання анкети надали здобувачі освіти денної (33,7%) та заочної (66,3%) форм навчання

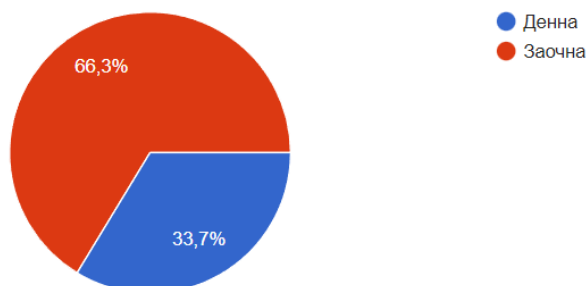


Рис 2. Частка респондентів денної та заочних форм навчання

В опитуванні взяли участь 67,3% здобувачів вищої освіти денного відділення й 99% заочного.

Розподіл респондентів за курсами пропорційно відповідає кількості здобувачів освіти на кожному курсі. В опитуванні взяли участь 83% ЗО першого курсу, 81,3% -другого курсу, 93,6% -третього курсу. А їх парціальний внесок у загальну картину відповідає діаграмі:

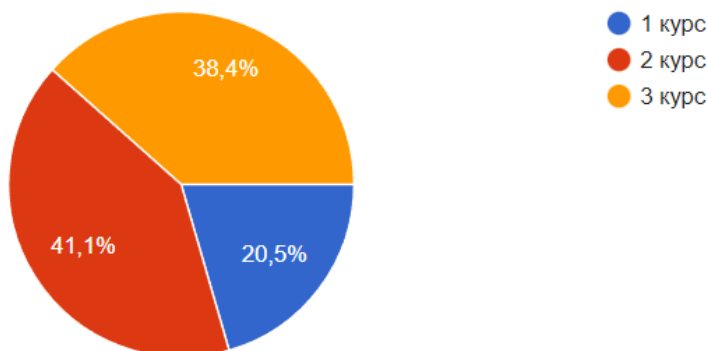


Рис 3. Розподіл учасників анкетування за курсами навчання

Анкетування показало, що переважна більшість здобувачів освіти (90,5%) знайома з поняттям «академічна доброчесність», 7,4 % мають часткові відомості й 4 особи (2,1%) відповіли, що не знайомі з цим поняттям.

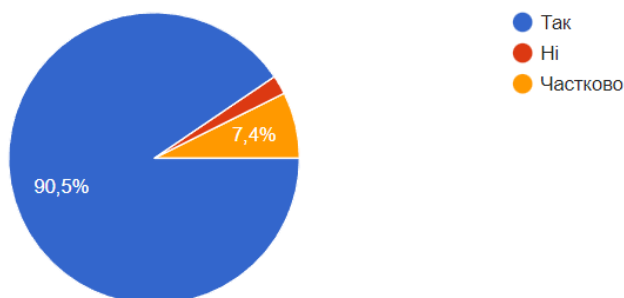


Рис 4. Частка студентів, ознайомих з поняттям «академічна доброчесність»

Слід зазначити, що порівняно з 2021-2022 н.р. частка ЗО, яка знайома з поняттям «академічна доброчесність» зросла, а тих, хто знайомий частково зменшилася. 4 особи, які повідомили, що не знайомі з таким поняттям є ЗО першого курсу заочного відділення.

96,3 % респондентів повідомили, що про процедури дотримання принципів академічної доброчесності їх інформують керівники навчальних груп та викладачі коледжу. 3,7% респондентів, які не отримують інформацію щодо академічної доброчесності – ЗО заочного відділення

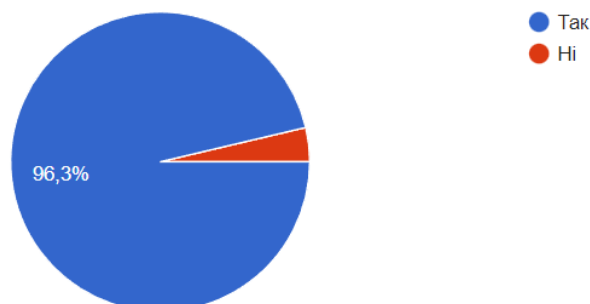


Рис 5. Частка студентів, яких про процедури дотримання принципів академічної доброчесності проінформували у закладі освіти

88,9% респондентів повідомили, що давали письмову згоду дотримуватися принципів академічної доброчесності?

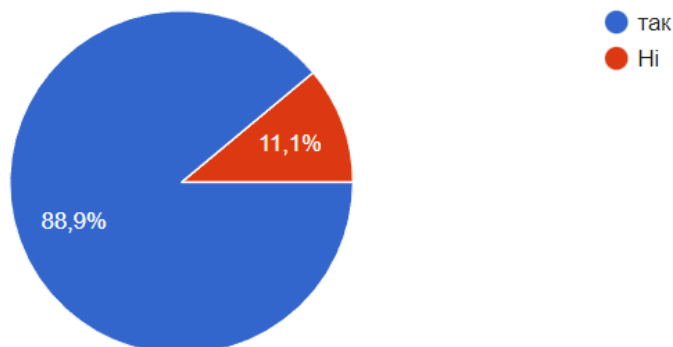


Рис 6. Частка опитуваних, що дали письмову згоду дотримуватись правил академічної доброчесності

Під час анкетування здобувачам освіти було запропоновано вказати з якими випадками порушення академічної доброчесності вони стикалися або які були в якійсь мірі здійснені ними. Згідно з отриманими результатами в середньому 16,5% студентів стикалися, хоча б з одним з видом академічної недоброчесності, 9,4% здійснювали дії, що відносяться до проявів академічної недоброчесності. А 74,1% здобувачів освіти дотримуються принципів

академічної доброчесності. Найпоширеніші порушення: списування під час контрольних заходів (28,4%), дозвіл на копіювання власних оцінених робіт (24,7%), академічний плагіат (21,6%). Слід зазначити, що в середньому студенти вказали на прояви недоброчесності інших в більшій мірі (16,5), ніж на власні порушення (9,4%).

Таблиця 1

Рівень поширення окремих проявів академічної недоброчесності, %

Види академічної недоброчесності	з якими Ви стикались, %	які були здійснені Вами, %	ніколи не стикалися, %
Точне відтворення або копіювання, переказ у власних роботах без посилання на джерело	21,6	7,3	71,1
Посилання на неіснуючі джерела або недостовірні відомості про джерела	8,9	6,3	84,8
Подання роботи, отриманої зі стороннього ресурсу за власну	17,9	10,5	71,6
Дозвіл на копіювання власних і вже оцінених робіт іншим студентам	24,7	11,6	63,7
Вигадування або коригування даних чи фактів, щоб отримати потрібний результат	14,7	12,1	73,2
Списування під час контрольних заходів	28,4	16,3	55,3
Надання неправдивої інформації про медичні або інші обставини заради отримання можливості продовжувати дедлайн, звільнення від частини роботи, домогтися особливого ставлення від екзаменаторів	7,4	4,7	87,9
Позначення відсутнього на занятті одногрупника як присутнього	11,1	6,3	82,6
Написання роботи для іншого студента	14,2	9,5	76,3
В середньому	16,5	9,4	74,1

В межах анкетування здобувачам освіти було запропоновано визначити мотиви порушень правил академічної доброчесності. 38,4% мають страх отримати погану оцінку, 16,8% причиною порушень визначили незнання матеріалу; 6,8% вказали, що власні лінощі при опрацюванні матеріалу спонукають їх порушувати академічну доброчесність. І майже половина (48,9%) здобувачів освіти повідомили, що мають інші мотиви порушень.

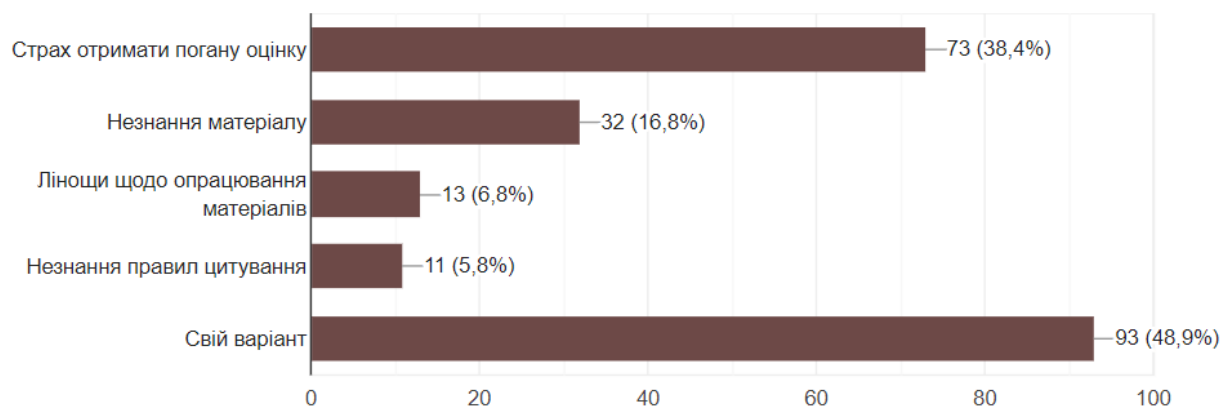


Рис 7. Мотиви порушень правил академічної доброчесності

Переважає більшість студентів (86,8%) вважає порушення доброчесності невірним кроком. 11,1% здобувачів освіти вважають, що легше вдатися до дій, які відносяться до проявів академічної недоброчесності, ніж зробити правильно (ця частка зменшилася порівняно з 2021-2022 н.р.). Також були надані такі пояснення: «Дивлячись яка у кого поставлена ціль», «Ділимося інформацією в групі», «матеріалу дуже багато, більшість з нас працює в цей тяжкий час, а лекційні матеріали не завжди встигали опрацювати в повній мірі.. Більшість таке робить, щоб просто «не завалитися».



Рис 8. Ставлення студентів до здійснення недоброчесних дій

На питання анкети «Чи давали такі дії бажаний результат і який?» 56,3% відповіли, що отримували залік, 46,3% респондентів вказали, що таким чином мали вищу оцінку, а 8,4% таким способом підтримували авторитет у групі

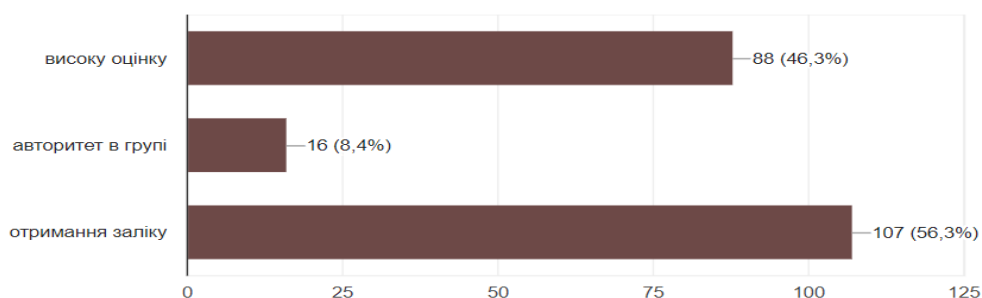


Рис 9. Відповіді респондентів на питання «Чи давали такі дії бажаний результат і який?»

Здобувачі освіти розуміють, що академічна недоброчесність – це чинник, який заважає отримати якісну освіту. Серед наслідків до яких приводять порушення принципів академічної доброчесності 46,8% здобувачів освіти вважають, що страждає якість освіти і престиж коледжу. 32,1% респондентів вказали, що це впливає на емоційний стан в групі, а для 26,3% важлива думка одногрупників по відношенню до порушника. Крім того, були надані інші варіанти відповідей: недоброчесність не впливає, головне мати бажання вчитися; якщо дані дії не шкодять самому студенту та лише доповнюють пробіли, то це ніяк не вплине на якість; може нашкодити, якщо студент не вчився, а за рахунок якогось реферату отримав оцінку вищу за того, хто вчився.



Рис 10. Розподіл відповідей респондентів щодо наслідків, до яких приводять порушення принципів академічної доброчесності

Одним з проявів академічної недоброчесності є обман, в тому числі і приховування, неповідомлення про порушення. 66,8 % здобувачів освіти вважають не прийнятним доводити до відома викладачів та адміністрацію закладу освіти інформацію про недоброчесні дії студентів. Студенти вважають таке поінформування зрадою, доносом.

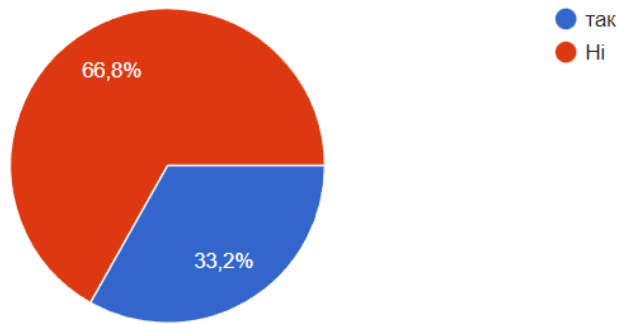


Рис 11. Розподіл думок респондентів (%) щодо повідомлень про прояви недоброчесності

Висновки за результатами анкетування

1. Більшість здобувачів освіти Фахового коледжу НФаУ дотримуються принципів академічної доброчесності.
2. Основними видами порушень в коледжі є: списування під час контрольних заходів, дозвіл на копіювання власних оцінених робіт, точне відтворення або копіювання, переказ у власних роботах без посилання на джерело.
3. Основними причинами порушень правил академічної доброчесності студенти назвали страх отримати погану оцінку, незнання матеріалу; власні лінощі, брак часу. Майже половина респондентів мають інші мотиви.
4. Незначна частка студентів вважає, що за певних обставин (наприклад труднощів з засвоєнням матеріалу, коли вважають матеріал непотрібним в професійній діяльності тощо) можна вдатися до дій, які відносяться до проявів академічної недоброчесності.
5. Майже половина з тих респондентів, хто вдавався до порушень отримали бажаний результат (отримали залік або вищу оцінку)
6. Здобувачі освіти розуміють, що академічна недоброчесність – це чинник, який заважає отримати якісну освіту, підриває престиж коледжу, змінюється ставлення одногрупників до порушника і, як, наслідок, це впливає емоційний стан в групі.
7. Більшість студентів не готові повідомляти викладачів та адміністрацію коледжу про прояви академічної недоброчесності.

Рекомендовано розглянути результати анкетування на засіданнях циклових комісій та врахувати у роботі.