

**ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
НАЦІОНАЛЬНОГО ФАРМАЦЕВТИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ**

**ЗВІТ
про результати анкетування
щодо рівня організації освітнього середовища в коледжі
здобувачів освіти спеціальності 226 Фармація, промислова фармація
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
(I півріччя 2021-2022 н.р.)**

З метою оцінки рівня задоволеності здобувачів освіти відповідності рівня організації освітнього процесу у Фаховому коледжі НФаУ до їх очікувань було проведено анкетування здобувачів освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Фармація». Анкетування здійснювалось за допомогою Google-форм і містило кілька блоків.

В анкетуванні взяли участь 96 здобувачів освіти ступеня вищої освіти молодший бакалавр – 60,4 % від генеральної сукупності (N=159). З них 77% здобувачів освіти денної форми навчання та 23% заочної форми навчання.

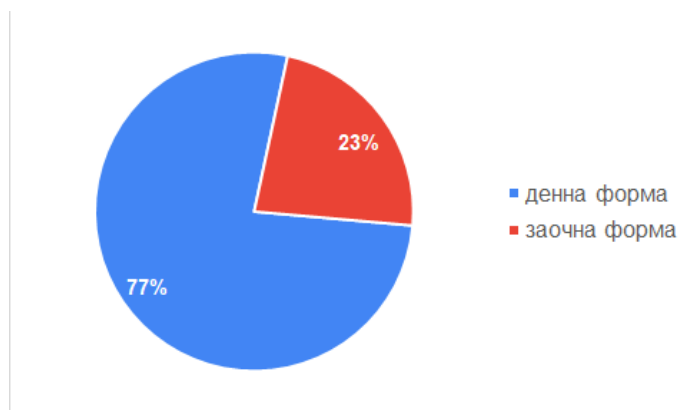


Рис. 1. Розподіл респондентів за формою навчання

Серед опитуваних більш активними виявилися студенти другого курсу (38,5%) та третього курсу (38,5%), менш активними – студенти першого курсу (23%).

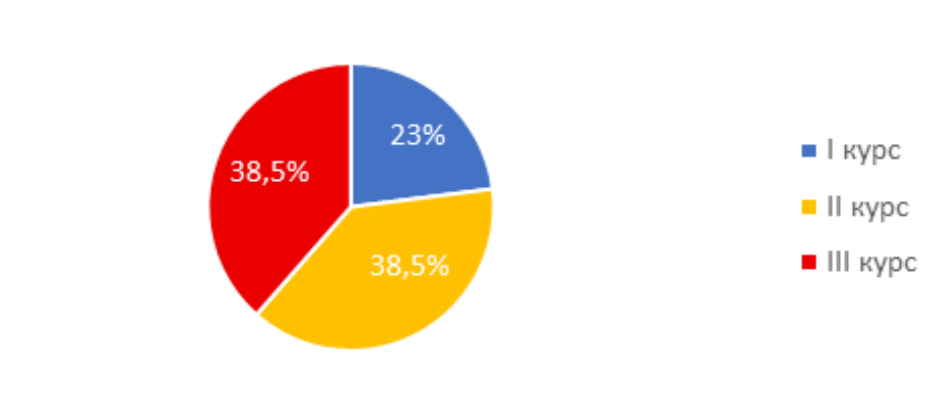


Рис. 2. Розподіл респондентів за курсами навчання

БЛОК 1. РІВЕНЬ ЗАДОВОЛЕНОСТІ ОРГАНІЗАЦІЄЮ ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА

Організація освітнього процесу - один з найважливіших чинників якості освітнього процесу. 77% респондентів відмітили, що їм подобається навчатись у ФКНФаУ, 18% - дуже подобається. Слід відмітити, варіант відповідей –«не подобається» не обрав жодний здобувач освіти.



Рис 1.1 Відповіді на питання «Чи подобається Вам навчатись у ФКНФаУ?»

Важливим чинником організації успішного навчання є розклад навчальних занять – один з основних організаційних документів, що регламентує освітній процес. Анкетування свідчить, що в основному розклад занять у коледжі задовольняє здобувачів освіти (59% цілком задовольняє та 39% - переважно задовольняє). 2% вказали, що мають певні зауваження до розкладу.

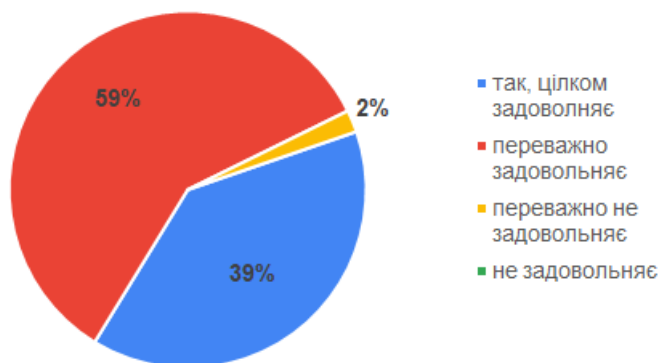


Рис1.2. Розподіл здобувачів освіти щодо оцінки розкладу навчальних занять

Основною причиною незадоволення студенти вважають те, що в п'ятницю ставлять 3-4 пару, не зручно їздити додому. Іноді, вказують студенти, бувають "вікна" у розкладі. Є зауваження і студентів -заочників: в день приїзду заняття зранку, розклад іноді дуже перетинається з робочим часом до вечірнього часу!

Практично половина здобувачів освіти вважають власне навчальне навантаження помірним (47%), 33% - скоріш надмірним, а для 9% студентів воно вважається вкрай надмірним.



Рис1.3 Розподіл відповідей студентів щодо навчального навантаження

Здобувачам освіти було запропоновано оцінити за 4-ри бальною шкалою деякі характеристики освітнього простору в коледжі. Анкетування показало, що в цілому здобувачі вищої освіти задоволені створеним освітнім простором – середній бал 3,76 серед усіх характеристик. Середній бал – це розраховане зважене середнє, що аналізується відповідно до рівнів:

3–4	задоволений
2–3	скоріше задоволений
1–2	скоріше незадоволений
0–1	незадоволений

На рис. 5 представлені середні бали за характеристиками, що оцінюються. Всі запропонованих до оцінки характеристик освітнього процесу мають середній бал, що відповідає рівню «задоволений»: вигляд прилеглої території, чистота приміщень коледжу, якість харчування в їдальні, умови проживання в гуртожитку

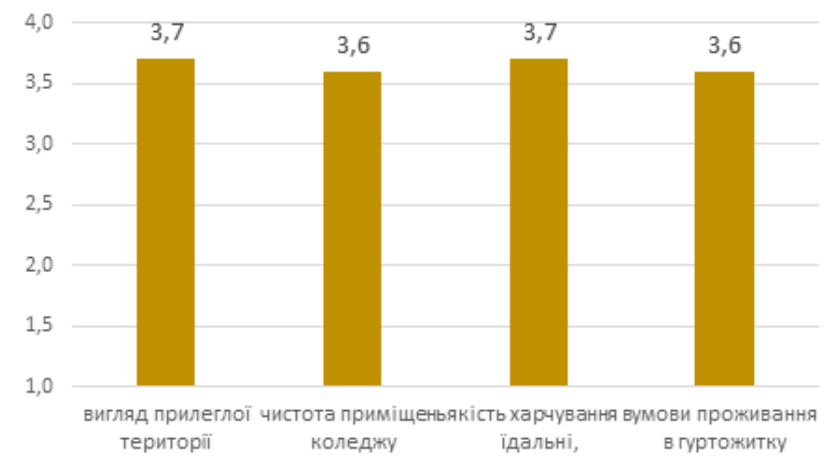


Рис.1.4. Рівень задоволеності здобувачів вищої освіти окремими характеристиками освітнього процесу за 4-ти бальною шкалою

За результатами відповідей на питання анкети блоку 1. можна зробити висновки:

1. Більшість респондентів повідомили, що їм подобається навчатись у Фаховому коледжі НФаУ.
2. Розклад навчальних занять, в цілому, задовольняє здобувачів освіти. Проте є зауваження щодо того, що в п'ятницю ставлять 3-4 пару, не зручно їздити додому, бувають "вікна" у розкладі. Є зауваження і студентів - заочників: в день приїзду заняття зранку.
3. Близько половини здобувачів освіти вважає власне навчальне навантаження помірним. Однак, доволі значна частка тих, хто вважає його скоріше надмірним.
4. Середній бал деяких характеристик освітнього простору (вигляд прилеглої території, чистота приміщень коледжу, якість харчування в їдальні, умови проживання в гуртожитку) за 4-ри бальною шкалою склав 3,65 балів, що відповідає рівню «задоволений».

Оцінка рівня організації освітнього простору потребує подальшого моніторингу думки здобувачів освіти, розширення та деталізація питань за окремими напрямками, що має бути передбачено у плані анкетування на наступний навчальний рік.

БЛОК 2. ЩОДО ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ ТА ВИКЛАДАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН

Студентам було запропоновано оцінити згідно з критеріями рівень своєї задоволеності якістю організації та проведення навчальних занять (лекційних, практичних, лабораторних, семінарських).

Критерії оцінюються за шкалою від 1 до 5, де відповідь:

- 5 – задоволений,
- 4 – скоріше задоволений,
- 3 – частково задоволений,
- 2 – скоріше не задоволений,
- 1 – не задоволений.

Отримані дані свідчать про те, що в цілому здобувачі освіти скоріше задоволені організацією освітнього процесу та рівнем проведення навчальних занять. Середній бал з усіх показників складає – 4,2. У таблицях 1–4 представлені середні бали за кожним показником.

Запитання анкети

1. Оцініть проведення лекційних занять за критеріями:

<i>№з/п</i>	<i>Критерії оцінювання</i>	<i>Середній результат</i>
1.1	науковість	4,4
1.2	доступність викладання	4,4
1.3	професійна спрямованість навчального матеріалу	4,2
1.4	наочність (таблиці, презентації, відео)	4,6
1.5	ораторське мистецтво викладача	4,5
1.6	зворотній зв'язок зі студентами	4,3
1.7	активізація уваги студентів на лекції	4,2
1.8	рівень знань, отриманих на лекціях	4,3
1.9	актуальність навчального матеріалу	4,2
1.10	дистанційне проведення лекцій	4,7
	Середній бал	4,4

2. Оцініть проведення практичних занять за критеріями:

<i>№з/п</i>	<i>Критерії оцінювання</i>	<i>Середній результат</i>
2.1	зв'язок змісту практичного матеріалу з теоретичним	4,5
2.2	професійна спрямованість практичного заняття	4,5
2.3	наочність (прилади, фантоми, моделі, таблиці, презентації, відео тощо)	4,4
2.4	контроль з боку викладача під час виконання практичних завдань	4,6

2.5	індивідуальний підхід до студентів	4,2
2.6	рівень практичних навичок і вмінь	4,4
2.7	актуальність тематики практичного заняття	4,4
2.8	зрозумілість критеріїв оцінювання	4,4
2.9	об'єктивність оцінювання діяльності студентів	4,4
2.10	форми та методи проведення заняття	4,4
	Середній бал	4,4

3. Оцініть проведення лабораторних занять за критеріями:

<i>№з/п</i>	<i>Критерії оцінювання</i>	<i>Середній результат</i>
3.1	забезпеченість лабораторним обладнанням, устаткуванням і реактивами	4,2
3.2	навчально-методичне забезпечення (довідники, інструкції, наочні посібники)	4,4
3.3	доступність пояснень викладача	4,4
3.4	консультування з боку викладача при виконанні роботи та її оформленні	4,6
3.5	зрозумілість критеріїв оцінювання	4,4
3.6	об'єктивність оцінювання діяльності студентів	4,5
3.7	форми та методи проведення	4,5
3.8	рівень сформованих вмінь і навичок	4,5
	Середній бал	4,6

4. Оцініть проведення семінарських занять за критеріями:

<i>№з/п</i>	<i>Критерії оцінювання</i>	<i>Середній результат</i>
4.1	актуальність тематики семінарів	4,2
4.2	професійна спрямованість тематики	4,2
4.3	міждисциплінарні зв'язки	4,3
4.4	науковість	4,4
4.5	індивідуальний підхід до студентів	4,2
4.6	можливість висловлювання власної позиції в дискусіях	4,5
4.7	зрозумілість критеріїв оцінювання	4,4
4.8	об'єктивність оцінювання діяльності студентів	4,3
4.9	форми та методи проведення	4,4
4.10	дистанційне проведення семінарів	4,4
	Середній бал	4,3

Здобувачам освіти було запропоновано надати свої побажання щодо підвищення ефективності освітнього процесу в коледжі. На запитання, поставленому у відкритій формі були отримані відповіді:

1. Більше спілкуватися та прослуховуватися до студентів.
2. Міні-задачі та ситуаційні задачі з життя.

3. Велика перерва повинна бути 60 хв.
4. Звернути увагу на дисципліни для заочного відділення (бакалаври).
Наприклад історія, навіть після того, як вже склали ЗНО з історії.
5. Необхідні медична сестра та психолога.
6. Збільшити кількість лекційних годин на фармакологію.
7. Не навантажувати студентів конспектами!!!

БЛОК 3. ЩОДО ВИЗНАЧЕННЯ РІВНЯ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА НА ВИБІР НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН.

Навчальні дисципліни за вибором здобувача освіти вводяться закладом вищої освіти для більш повного задоволення освітніх і кваліфікаційних вимог здобувача освіти. Вибір навчальних дисциплін надає студентові можливість формувати власну освітню траєкторію та індивідуальний навчальний план. Даний блок питань надано здобувачам освіти для визначення рівня організації процедури вибору навчальних дисциплін.

На питання анкети «Чи вважаєте Ви за потрібне обирати дисципліни з переліку вибіркового дисциплін?» ствердно відповіли 84% здобувачів, а 16% вважають це непотрібним.

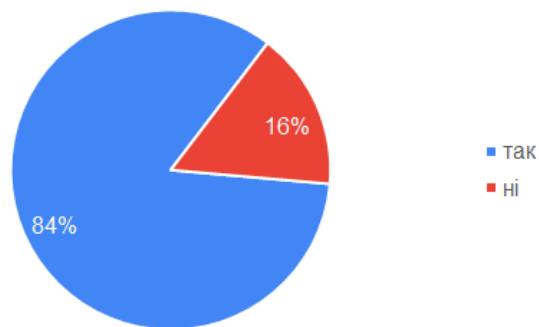


Рис.3.1. Розподіл здобувачів освіти по відношенню до вільного вибору навчальних дисциплін

Здобувачам освіти було запропоновано визначити з якою метою надається можливість вивчення вибіркового дисциплін. При цьому вони мали можливість обирати кілька варіантів відповідей. Слід зазначити, що згідно з анкетуванням, приблизно однакова кількість студентів вважає, що це надає

можливість отримання додаткових знань (55 відповідей) та поглибленого вивчення професійно-спрямованих дисциплін (43 відповіді). 43 здобувачів освіти вказали, що хотіли б вивчати дисципліни, які подобаються, а 37 здобувачів освіти визначили, що мета вивчення вибіркового дисциплін – загальний розвиток.



Рис.3.2. Розподіл відповідей студентів щодо мети вивчення вибіркового дисциплін

Як показало анкетування 53% студентів не мали труднощі при виборі навчальних дисциплін. З незначними труднощами зіткнулось 41% респондентів, а 6% вказали, що вибір був важким.

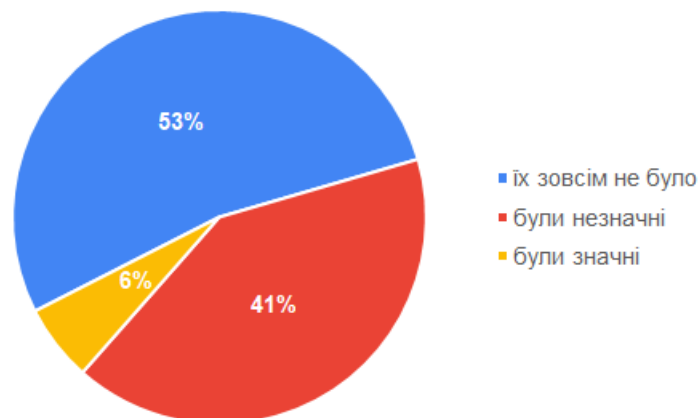


Рис.3.3. Розподіл відповідей на запитання «Чи мали труднощі під час вибору навчальних дисциплін?»

Здобувачам освіти було запропоновано висловити свою думку щодо процедури інформування про дисципліни вільного вибору. В повній мірі

процедура вибору влаштовує 40% студентів, 43% зазначили, що скоріше влаштовує. Частково влаштовує процес інформування 15%.

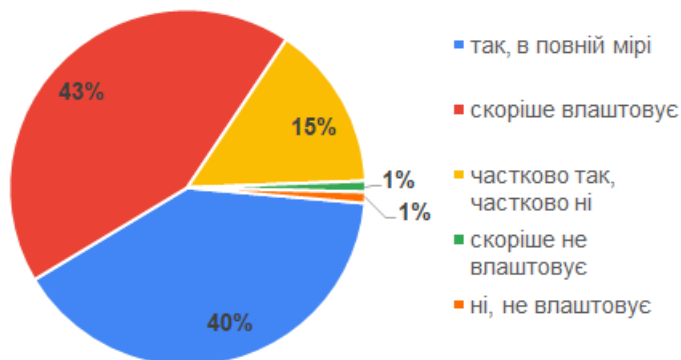


Рис.3.4. Розподіл відповідей здобувачів освіти на питання щодо процедури інформування про дисципліни вільного вибору

На питання «Чи радились Ви з кимось під час вибору дисциплін?» здобувачі освіти могли обрати кілька відповідей. Половина студентів (55) приймали рішення самостійно. З членами родини радились 24 респонденти, з одногрупниками – 29 респонденти, 22 – з здобувачами старшого курсу, а 10 з опитуваних студентів радились з викладачем.



Рис.3.5. Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи радились Ви з кимось під час вибору дисциплін?»

75% здобувачів освіти вважають, що вибіркова навчальна дисципліна повинна бути нескладною у засвоєнні, 14% віддають належне досвідченості викладача. Тільки 8% опитаних студентів вважають основним критерієм вибору дисциплін актуальність навчальної дисципліни, що пов'язано з

майбутньою професією. А 3% обрали навчальну дисципліну за прикладом інших.

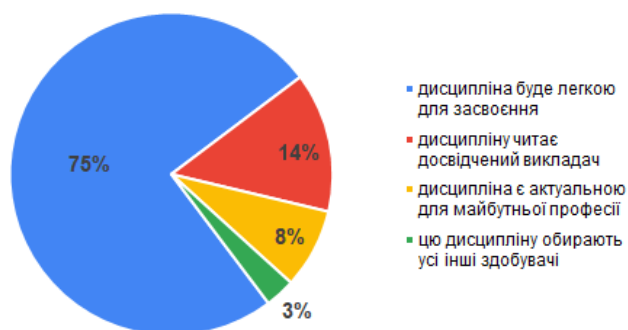


Рис. 3.6. Розподіл відповідей здобувачів освіти щодо критерії вибору навчальних дисциплін

Питання відкритого типу «Яку дисципліну або дисципліни, на Вашу думку, потрібно було б включити до вибіркового дисциплін?» 80% здобувачів залишили без відповіді, 15% відповіли, що не мають пропозицій, все влаштовує. 5% студентів не знають, яку дисципліну можна запропонувати. Серед дисциплін вільного вибору були названі: «Гомеопатія», «Косметологія», «Фізична культура».

За результатами анкетування можна зробити висновки:

1. Значна більшість здобувачів освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Фармація» (84%) вважають необхідним самостійно будувати власну освітню траєкторію, в тому числі і через вибір навчальних дисциплін.
2. На питання щодо мети вивчення дисциплін вільного вибору здобувачі освіти могли обирати кілька відповідей. Основною метою вибору навчальної дисципліни половина респондентів визначили можливість отримання додаткових знань та поглибленого вивчення професійно-спрямованих дисциплін. 43 здобувача освіти вказали, що хотіли б вивчати дисципліни, які подобаються, а 37 здобувачів освіти визначили, що мета вивчення вибіркового дисциплін –загальний розвиток.
3. Вибір навчальних дисциплін не викликає якихось труднощів у половини здобувачів освіти, третина мала незначні труднощі. Важким вибір виявився для 6% респондентів.
4. Процедура надання інформації щодо вибору навчальних дисциплін влаштовує повністю або частково більшість здобувачів освіти.

5. При виборі навчальних дисциплін здобувачі освіти в основному самостійно приймали рішення. Крім цього студенти радилися також з одногрупниками, з студентами старших курсів або членами родини.

БЛОК 4. ОРГАНІЗАЦІЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТА

Самостійна робота здобувача освіти– це форма організації освітнього процесу, при якій заплановані завдання виконуються студентом під керівництвом викладача, але без його безпосередньої участі. Здобувачам освіти було запропоновано визначити.

Згідно з анкетуванням 64% респондентів вважають, що частка самостійної роботи від загального об'єму навчальної дисципліни повинна бути менше половини. 27% здобувачів освіти вказали, що самостійна робота може складати 50-60%, а 7% респондентів дали відповідь 60-70% від загального об'єму навчальної дисципліни.

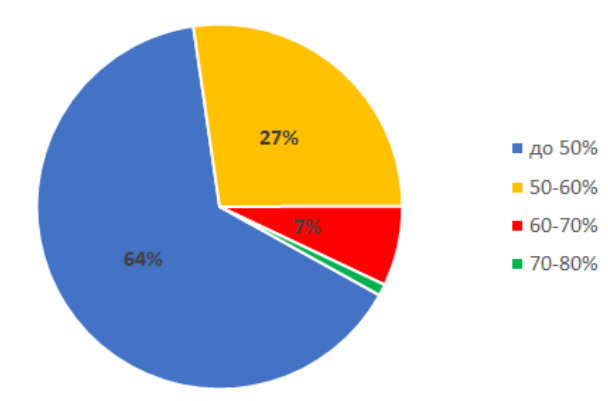


Рис. 4.1. Думка респондентів щодо частки самостійної роботи від загального об'єму навчальної дисципліни

На питання щодо найефективніших видів самостійної роботи було надано приблизно однакові відповіді для запропонованих варіантів: по 28% респондентів вказали що такими видами є написання рефератів, участь в семінарах, конференціях та роботу з додатковою літературою. 24% студентів вказали, що це є самостійне опрацювання теоретичного матеріалу, а 20% - самостійне виконання практичних завдань.

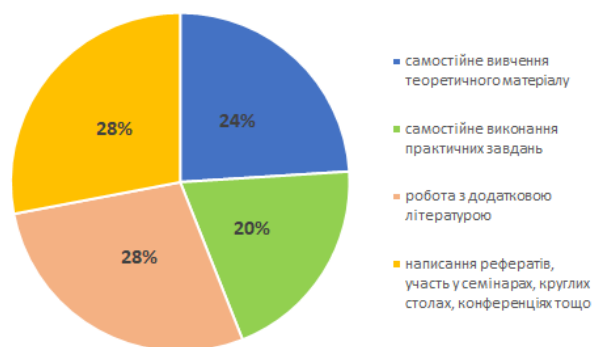


Рис. 4.2. Розподіл відповідей студентів щодо найефективнішої форми самостійної роботи

Самостійна робота передбачена за кожною навчальною дисципліною, тому працювати здобувачам освіти приходится постійно.

Згідно з анкетуванням більшість студентів (39%) витрачають на самостійну роботу щоденно від однієї до двох годин, 26% респондентів вказали час: 30 хв – 1 години. Більше часу (від 2 до 3 годин) витрачають 18% студентів. А більше 3 годин самостійно опрацьовує навчальний має 13 % здобувачів освіти.

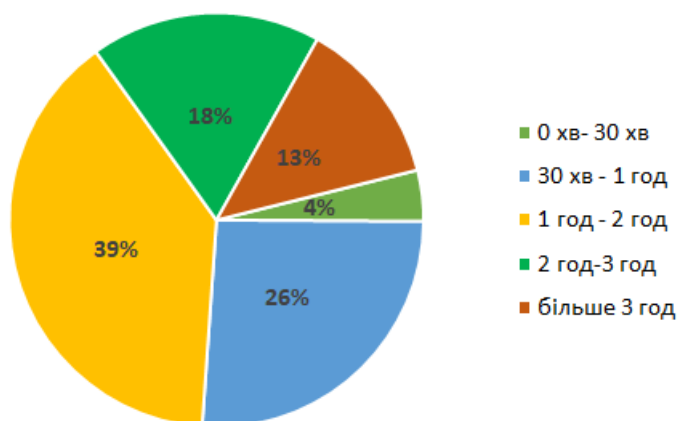


Рис. 4.3. Розподіл відповідей здобувачів освіти за щоденною тривалістю самостійної роботи

Під час виконання самостійної роботи для отримання інформації 84 % здобувачів освіти надають переваги інтернет-джерелам, 16% використовують матеріали, надані викладачами. Нажаль, студенти зовсім не використовують бібліотечний фонд.

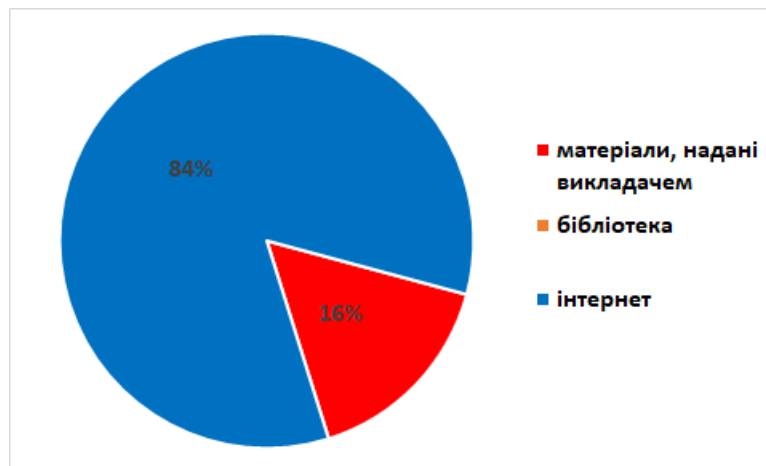


Рис 4.4. Джерела інформації, яким надають перевагу здобувачі освіти при виконанні самостійної роботи

На питання «Яким чином можна мотивувати студента до якісної самостійної роботи?» 74% здобувачів освіти обрали для себе такі стимули, як оцінка, додаткові бали, автоматичне зарахування модульного контролю за якісно виконану роботи, 20% вважають, що їх можуть мотивувати цікаві питання та теми, винесені на самостійне опрацювання.

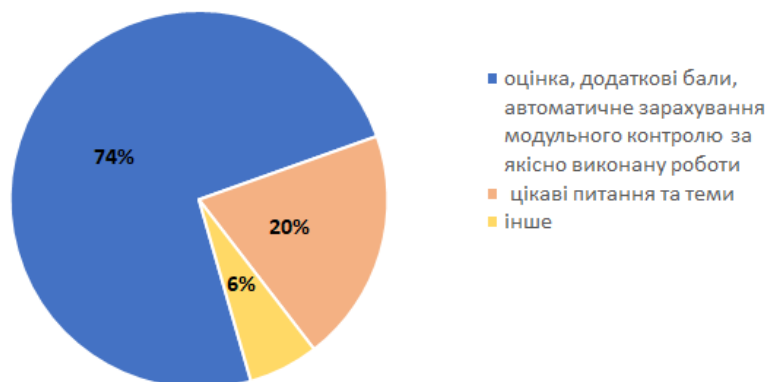


Рис. 4.5. Розподіл відповідей студентів на питання «Яким чином можна мотивувати студента до якісної самостійної роботи?»

Під час анкетування здобувачам освіти було запропоновано визначити, що було для них найважчим при виконанні самостійної роботи. Вони могли вказати три чинники. 59% студентів зазначили, що стикаються з складністю розуміння наданого завдання. Для 33% найскладнішим є вміння узагальнити потрібну інформацію, добуту з різних джерел інформації. 26 % респондентів

вказали, що причина у невмінні правильно організувати власну роботу, розподіляти час на виконання самостійної роботи. 21% показали, що мають недостатню підготовку, тому їм важко виконати завдання. Складання конспекту вважають важкими для себе 12% респондентів



Рис. 4.6. Причини, які обумовлюють на думку респондентів труднощі при виконанні самостійної роботи.

Самостійне опрацювання навчального матеріалу повинно бути добре сплановано. В цьому є запорука успішного виконання. Допомогти з цим студентам можуть викладачі. 95% здобувачів освіти зазначили, що отримують поради викладачів.

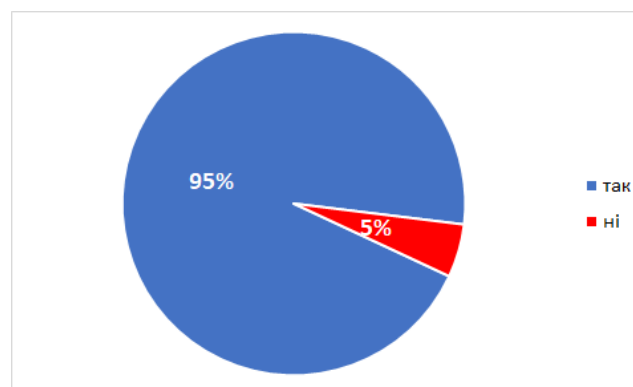


Рис.4.7. Результати відповідей здобувачів освіти щодо допомоги викладачів в організації самостійної роботи

Шляхом опитування було визначено які саме поради найчастіше отримують здобувачі освіти від викладачів. 49% респондентів зазначили, що поради стосуються правил оформлення конспектів та тез. Допомогу при роботі з першоджерелами мають 48% здобувачів освіти. Поради щодо узагальнення результатів роботи отримують 39% студентів. 34% здобувачів освіти повідомили, що викладачі допомагають спланувати процес виконання.



Рис.4.8. Відповіді на питання «Які поради з організації самостійної роботи Ви отримувате від викладача?»

За результатами відповідей на питання блоку 4 анкети можна зробити висновки:

1. Самостійне опрацювання навчального матеріалу здобувачами освіти є невід’ємною частиною кожної навчальної дисципліни. Анкетування показало, що більше половини студентів вважають, що об’єм самостійної роботи має бути до 50%.
2. В коледжі використовуються різні форми самостійної роботи. На думку студентів найбільш ефективними формами самостійної роботи є написання рефератів, участь в семінарах, конференціях та роботу з додатковою літературою.
3. Як правило, самостійне опрацювання матеріалу відбувається в позаурочний час. Майже третині студентів для якісної роботи потрібно 1-2 години щодня. 18 % студентів витрачають від 2 до 3 годин, 13% – понад 3 годин.
4. Час, який витрачають здобувачі освіти на самостійну роботу пов’язаний з труднощами, які викликає цей вид діяльності. Основними причинами їх були вказані: важкість в узагальненні добутої з різних джерел інформації, складністю розуміння завдання, невміння правильно розподіляти власний час. 95% респондентів указали, що отримують допомогу викладачів у подоланні труднощів виконання самостійної роботи.
5. Анкетування дало можливість з’ясувати, яким першоджерелами користуються здобувачі освіти. Нажаль, матеріалами, що надають викладачі, користується лише 16% студентів. Для 84 % студентів –

джерелом є інтернет-ресурси. Ніхто з студентів не вказав, що користується послугами бібліотечного фонду.

6. Основним стимулом хорошої самостійної роботи для студентів є кількісний показник їх досягнень – оцінка, автоматичне зарахування підсумкового контролю тощо.

БЛОК 5. ВИЯВЛЕННЯ РІВНЯ ОСВІТЬОГО ПРОЦЕСУ

В ОНЛАЙН-РЕЖИМІ

Необхідність проведення освітнього процесу в онлайн -режимі стало реаліями сьогодення. Тому думка здобувачів освіти щодо того, як проводяться заняття в онлайн-режимі, важлива для коледжу.

Так, практично половина здобувачів освіти (50%) вважають, що більша частина педагогічних працівників (76-100%) забезпечила викладання у дистанційній формі. 33% студентів зазначили, що частка таких викладачів складає 51-75%, а 6% вказали, що викладачів, які змогли якісно проводити онлайн-заняття було до 25%.

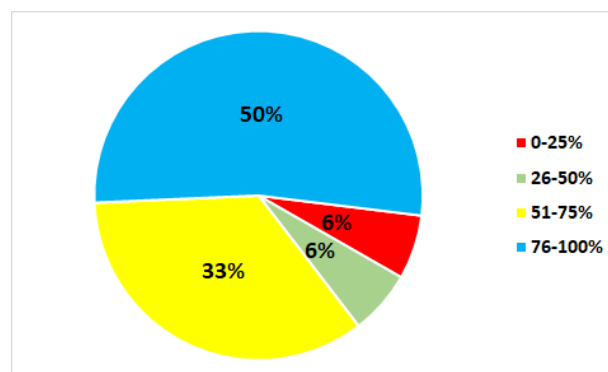


Рис.5.1. Розподіл відповідей студентів за частками викладачів, які змогли якісно проводити заняття в онлайн-режимі

Більшість педагогічних працівників (76-100%) на думку 73% здобувачів освіти дотримувалися розкладу навчальних занять. 22% здобувачів вказали, що 26-75% викладачів проводили заняття за розкладом.

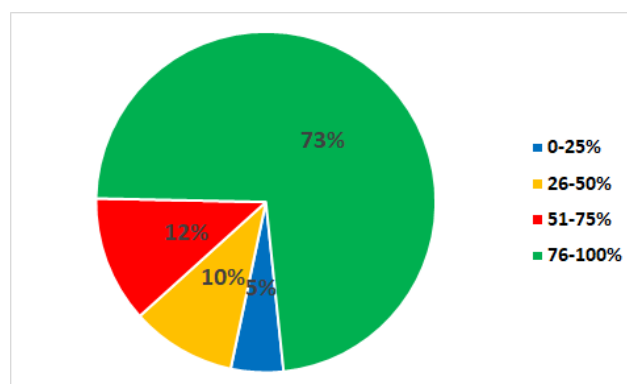


Рис. 5.2. Частка педагогічних працівників, які, на думку студентів, проводили заняття дотримуючись розкладу.

Студенти визначили, що основним сервісом за допомогою якого здійснюються навчання в онлайн-режимі є ZOOM (96%), доволі поширеним є використання Google Classroom, (79%), Електронна пошта (63%), Telegram (56%), персональні сайти педагогічних працівників (59%). Крім того застосовуються такі застосунки як Microsoft Teams, Google Meet та інші.

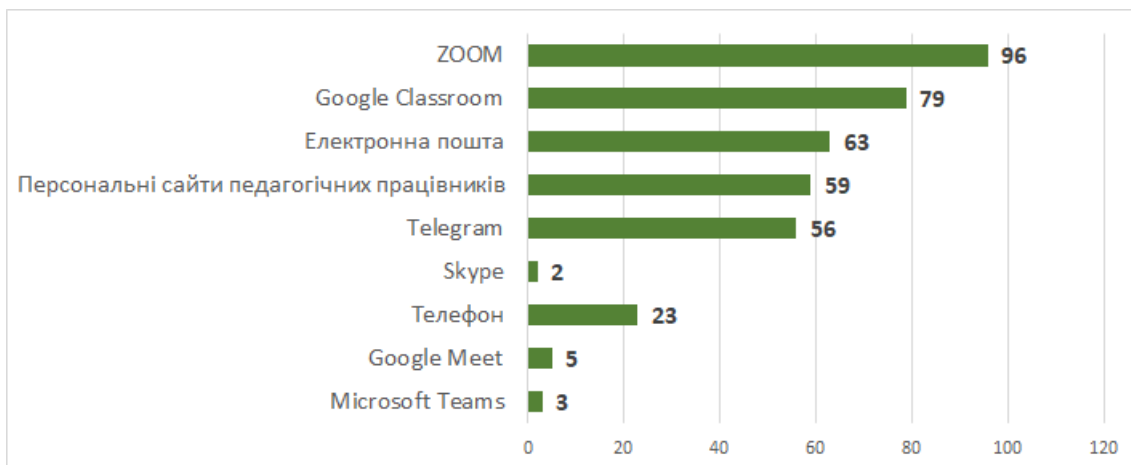


Рис.5.3. Розподіл інформаційних освітніх ресурсів за ступенем використання при навчанні в онлайн-режимі

За даними анкетування для надання завдань здобувачам освіти викладачі використовують різні освітні платформи та сервіси (92%), соціальні мережі (86%), безпосередньо онлайн-заняття (67%), а також використовують відеозаняття (14%)



Рис. 5.4. Способи надання завдань здобувачам освіти при онлайн-режимі навчання

Здобувачів освіти попросили вказати, який приблизно відсоток викладачів здійснює систематичний контроль за виконанням завдань. 63% респондентів відмітили, що таких викладачів більшість (76-100%), 31% здобувачів освіти визначили цифри 51-75%, а 6% студентів вважають, що викладачів, які систематично здійснюють контроль до 50%.

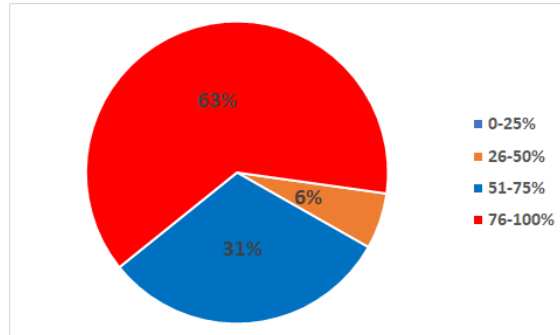


Рис.5.5. Частка викладачів, які на думку здобувачів освіти здійснюють постійний контроль за виконанням завдання

Згідно з анкетуванням 79% здобувачів освіти вважають, що відвідуваність занять в їх групі при онлайн-навчанні не змінилася, 6% зазначили, що збільшилася, а 13% вважають, що навпаки – зменшилася.

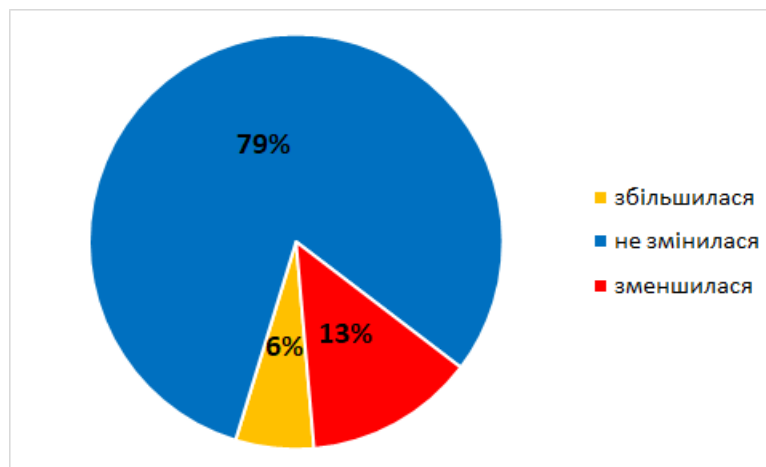


Рис. 5.6. Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи змінилося відвідування навчальних занять в групі при онлайн-навчанні?»

Згідно з анкетуванням студенти більшою мірою задоволені організацією та проведенням освітнього процесу в дистанційному режимі. 57% оцінили вищим балом «5», 39% -поставили «4». 2% здобувачів освіти вважають організацію задовільною («3») й 2% незадовільною – «2»

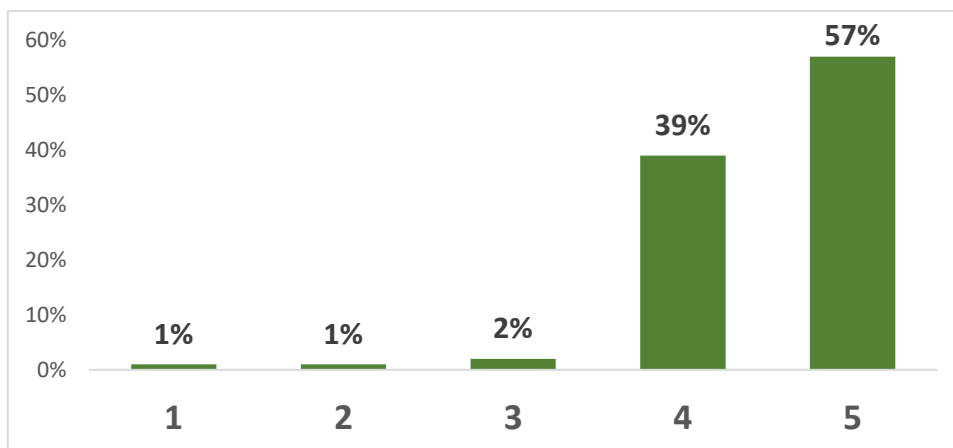


Рис.5.7. Оцінка студентами рівня організації освітнього процесу в онлайн-режимі

На питання анкети «Зазначте, з якими проблемами Ви стикалися під час навчання в онлайн-режимі?» більшість здобувачів освіти відповіли, що проблем не було. Разом з тим, деякі студенти вказали на те, що мали технічні проблеми (підводила техніка або поганий інтернет-зв'язок), зазначили, що багато часу проводять біля комп'ютера, відчують втому через навантаження, мало часу надається на онлайн-тестування.

Здобувачів освіти попросили надати пропозиції, побажання та рекомендації щодо організації та проведення занять в онлайн-режимі. Було надано тільки кілька побажань: використовувати більше Google Meet, адже там немає ліміту часу, студенти-заочники пропонують повністю використовувати дистанційне навчання.

За результатами відповідей на питання блоку 5 анкети можна зробити висновки:

1. На думку здобувачів освіти більшість викладачів змогли організувати якісне викладання під час навчання в онлайн-режимі, використовуючи сучасні інформаційні технології. В той же час, як визначають студенти, не всі педагогічні працівники в повній мірі добре проводять заняття та дотримуються розкладу, здійснюють систематичний контроль знань студентів.

2. Більшість здобувачів освіти вважають, що відвідуваність занять практично не змінилася порівняно з офлайн-навчанням. 13% респондентів вважають, що зменшилася.
3. В основному здобувачі задоволені рівнем організації та проведення онлайн навчання (оцінки «4» та «5» з 5 можливих надали 96% студентів).
4. Серед основних проблем, які виникали під час онлайн-навчання – технічні проблеми (техніка підводила та якість інтернет-зв'язку) та психологічні проблеми (втомлюваність через тривалу роботу з комп'ютером та велике навантаження).
Пропозиції, які надали студенти щодо покращення організації роботи онлайн: використовувати більше Google Meet, адже там немає ліміту часу, студенти-заочники пропонують повністю використовувати дистанційне навчання.
5. Більшість здобувачів освіти побажань не мали.