

**ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
НАЦІОНАЛЬНОГО ФАРМАЦЕВТИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ**

ЗВІТ

**про результати анкетування
щодо якості освітньої програми та викладання навчальних дисциплін
здобувачів освіти спеціальності 226 Фармація, промислова фармація
початкового (короткого циклу) рівня вищої освіти
(I півріччя)**

З метою підвищення ефективності освітнього процесу у Фаховому коледжі НФаУ було проведено анкетування здобувачів освіти початкового (короткого циклу) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Фармація» щодо якості викладання навчальних дисциплін.

В анкетуванні взяли участь 74 здобувачів освіти ступеня вищої освіти молодший бакалавр – 85 % від генеральної сукупності (N=87).

Студентам було запропоновано оцінити згідно з критеріями рівень своєї задоволеності якістю організації та проведення навчальних занять (лекційних, практичних, лабораторних, семінарських).

Критерії оцінюються за шкалою від 1 до 5, де відповідь:

- 5 – задоволений,
- 4 – скоріше задоволений,
- 3 – частково задоволений,
- 2 – скоріше не задоволений,
- 1 – не задоволений.

Отримані дані свідчать про те, що в цілому здобувачі освіти скоріше задоволені організацією освітнього процесу та рівнем проведення навчальних занять. Середній бал з усіх показників складає – 4,2. У таблицях 1–4 представлені середні бали за кожним показником.

Запитання анкети

1. Оцініть проведення лекційних занять за критеріями:

<i>№з/п</i>	<i>Критерії оцінювання</i>	<i>Середній результат</i>
1.1	науковість	4,3
1.2	доступність викладання	4,3
1.3	професійна спрямованість навчального матеріалу	4,4
1.4	наочність (таблиці, презентації, відео)	4,7
1.5	ораторське мистецтво викладача	4,4
1.6	зворотній зв'язок зі студентами	4,2

1.7	активізація уваги студентів на лекції	4,1
1.8	рівень знань, отриманих на лекціях	4,1
1.9	актуальність навчального матеріалу	4,5
1.10	дистанційне проведення лекцій	4,7
	Середній бал	4,5

2. Оцініть проведення практичних занять за критеріями:

<i>№з/п</i>	<i>Критерії оцінювання</i>	<i>Середній результат</i>
2.1	зв'язок змісту практичного матеріалу з теоретичним	4,3
2.2	професійна спрямованість практичного заняття	4,7
2.3	наочність (прилади, фантоми, моделі, таблиці, презентації, відео тощо)	4,2
2.4	контроль з боку викладача під час виконання практичних завдань	4,2
2.5	індивідуальний підхід до студентів	3,9
2.6	рівень практичних навичок і вмінь	4,1
2.7	актуальність тематики практичного заняття	4,4
2.8	зрозумілість критеріїв оцінювання	4,1
2.9	об'єктивність оцінювання діяльності студентів	4,0
2.10	форми та методи проведення заняття	4,4
	Середній бал	4,2

3. Оцініть проведення лабораторних занять за критеріями:

<i>№з/п</i>	<i>Критерії оцінювання</i>	<i>Середній результат</i>
3.1	забезпеченість лабораторним обладнанням, устаткуванням і реактивами	4,6
3.2	навчально-методичне забезпечення (довідники, інструкції, наочні посібники)	4,5
3.3	доступність пояснень викладача	4,4
3.4	консультування з боку викладача при виконанні роботи та її оформленні	4,6
3.5	зрозумілість критеріїв оцінювання	4,3
3.6	об'єктивність оцінювання діяльності студентів	4,1
3.7	форми та методи проведення	4,3
3.8	рівень сформованих вмінь і навичок	4,0

	Середній бал	4,3
--	---------------------	------------

4.Оцініть проведення семінарських занять за критеріями:

<i>№з/п</i>	<i>Критерії оцінювання</i>	<i>результат</i>
4.1	актуальність тематики семінарів	4,8
4.2	професійна спрямованість тематики	4,5
4.3	міждисциплінарні зв'язки	4,4
4.4	науковість	4,6
4.5	індивідуальний підхід до студентів	4,1
4.6	можливість висловлювання власної позиції в дискусіях	4,3
4.7	зрозумілість критеріїв оцінювання	4,3
4.8	об'єктивність оцінювання діяльності студентів	4,3
4.9	форми та методи проведення	4,8
4.10	дистанційне проведення семінарів	4,7
	Середній бал	4,5

Здобувачам освіти було запропоновано надати свої побажання щодо підвищення ефективності освітнього процесу в коледжі. На запитання, поставленому у відкритій формі були отримані відповіді:

1. Підвищити індивідуальний підхід до студентів.
2. Дистанційне навчання.
3. Збільшити кількість годин з дисциплін, що входять до комплексного іспиту.
4. Розв'язувати задачі на дошці та коментувати розв'язання.
5. Бути на зв'язку зі студентами.
6. Проведення досліджень.
7. Менше обсяг самостійної роботи.
8. Отримувати більше інформації в електронному вигляді від викладачів.
9. Проведення конференцій з науковими діячами.
10. Більше прикладів і цікавого матеріалу.

Рекомендовано розглянути результати анкетування на засіданні методичної ради та засіданнях циклових комісій.