

**ПЕДАГОГІЧНА ДІАГНОСТИКА РЕЗУЛЬТАТІВ
НАВЧАННЯ СТУДЕНТІВ КОЛЕДЖУ НФАУ
З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ І ЛІТЕРАТУРИ**

Сатуновська І.Ф.

Коледж Національного фармацевтичного університету

Головний суб'єкт педагогічної турботи – особистість студента.Сьогодні важливо, щоб високий рівень знань поєднувався з розвиненими моральними і вольовими якостями, зі свідомою громадянською позицією, з успішною життєдіяльністю.

Досягнення кінцевого результату можливе за умови взаємодії і взаємозв'язку змісту, методів та прийомів навчання і виховання [1].

Основним механізмом формування успішної особистості є оцінювання результатів її діяльності й досягнень. Не можна порівнювати результати одного студента з іншим, якщо студенти мають не однакові здібності, таке порівняння буде принижувати. Успіхи кожного студента повинні порівнюватися лише з попереднім рівнем успішності, з попередніми досягненнями. Таке порівняння розкриває перед студентом його можливості.

Досягнення студента необхідно розглядати і як процес просування від рівня до рівня оволодіння знаннями, і як результат досягнення деякого стандарту. Принципова трудність цієї задачі пов'язана з тим, що контроль знань студентів повинен бути об'єктивним і давати відомості про результати процесу навчання [3, с. 49-56].

Аналіз навчальних досягнень студентів підтверджує, що тестування, як одна з форм контролю знань, дає достатньо достовірну картину результатів навчання і може відрізнитися від оцінки викладача. Ці розбіжності можуть бути наслідком як суб'єктивності викладача, так і об'єктивних змін в якості студентських знань наприкінці навчального семестру порівняно з якістю знань у процесі навчання[4, с. 22].

Викладачами комісії «Мови і літератури» розроблено різнорівневі тестові завдання з української мови і літератури для контролю знань студентів 1-2 курсів за темами, що вивчалися протягом семестру.

Вимоги до складання тестів та організації їх проведення було сформульовано так:

- у кожному тесті повинно бути 20 тестових завдань з розрахунку на 15 хвилин загального часу тестування;
- форма тестових завдань – вибір однієї правильної відповіді з чотирьох запропонованих;
- критерії оцінювання – кількість правильних відповідей;
- метод проведення тестування – бланковий: студенти заповнюють номерами правильної відповіді картки, які для кожного варіанта мають власний набір номерів у бланку відповідей;
- інформування студентів: повідомляється тільки кількість вірних відповідей та оцінка;
- проведення тестів – відповідно до графіка, на заняттях з мови і літератури;
- звіт про тестування: фіксація номерів завдань, виконання яких викликало утруднення у студентів та побажання щодо удосконалення системи тестування (викладач).

До звіту додаються картки з відповідями студентів.

Результати тестування після опрацювання карток відповідей студентів (опрацювання проводилося за допомогою Excel).

Група Ф-17			
Предмет	I семестр	Тестування	Різниця
1. Українська мова	3,45	3,65	+0,20
2. Українська література	3,64	3,85	+0,21

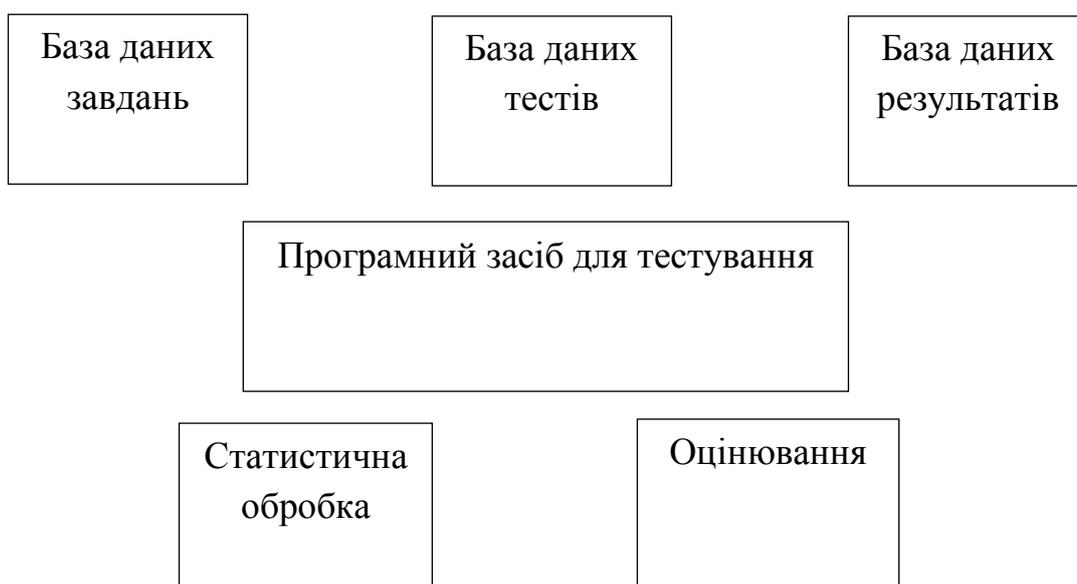
Колонка «І – семестр» містить середні оцінки, які були виставлені за результатами контрольних робіт та поточних оцінок студентів протягом семестру.

Колонка «Тестування» – середні оцінки за тест. Колонка «Різниця» порівнює результати за тест з результатами за семестр з тих самих предметів і тем.

Аналіз підсумків тестування дозволив зробити такі висновки:

1. Використання тестів дозволяє проводити оперативний контроль рівня навчальних досягнень студентів та надає переконливий ілюстративний матеріал стану навчального процесу.
2. Тести достатньо об'єктивно відображають рівень теоретичних знань студентів.
3. Тести вимагають системного підходу до їх організації: постановка завдання на проведення тестування з визначенням його цілей, вимог до підготовки тестів та до їх проведення; єдиний стиль оформлення та статистичного опрацювання результатів тестування; аналіз результатів.

Структура організації тестування на заняттях з української мови та літератури:



За рівнем складності використовуються такі завдання:

1. Завдання на відтворення знань, які вимагають у студентів знання правил, понять, формулювань. Ці приклади відносно прості, однак необхідні при засвоєнні окремих прийомів роботи в процесі оволодіння базовими поняттями (однакові завдання).
2. Завдання, які забезпечують міцність навиків роботи з текстом, правилами. Ці завдання тренувального характеру (дво-, три крокові завдання). Умовою вдалого виконання такого завдання є розуміння, а не запам'ятовування.

Звичайно, тести не є універсальним засобом контролю знань студентів, вони не замінять творчих завдань, які спрямовані на самостійне розкриття причинно-наслідкових зв'язків. Проте, вже на перших етапах експерименту стало зрозумілим, що тестування досить ефективний засіб контролю знань студентів, бо якісно підготовлені тестові завдання надають об'єктивну інформацію, яка відповідає реальному стану справ.

Література

1. Регіональні програми: «Моніторинг якості мовної освіти», «Дистанційне навчання».
2. Гузик М. П. Особистісно орієнтована дидактична система загальноосвітньої школи // Розвиток педагогічної і психологічної наук в Україні: 1992-2002.-Харків, 2002.
3. Диагностика качества образования: проблемы и подходы /С.Н.Бражников // Одаренный ребенок.- 2008.-№2.
4. Єфімова І. Педагогічна технологія « Створення ситуації успіху» та інтерактивні методи перевірки знань / І.Єфімова // Українська мова та література в школі.-2010.-№20.
5. Роль критичного мислення в розвитку пізнавального інтересу учнів. // Педагогічна майстерня.- 2009.-№ 28.

6.Скуратівський Л. Мотив як рушійна сила пізнавальної діяльності учнів у процесі вивчення мови.// Дивослово.-2005.-№2.

7.Родигіна І. В. Компетентнісно орієнтований підхід до навчання,- Харків.-2005.