

МЕТОДЫ ДИАГНОСТИКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ МЛАДШИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ФАРМАЦИИ

Колосова Н.И., Генчева Л.М.

Крымское республиканское высшее учебное заведение

«Ялтинский медицинский колледж»

Диагностика знаний, умений, навыков студентов – один из важнейших элементов учебного процесса. От ее правильной организации и объективности во многом зависит эффективность обучения.

Существуют разнообразные формы диагностики: опросы на занятиях, зачеты, экзамены, административные контрольные работы, отчеты по производственной практике, государственная аттестация и т.д. Выбор форм зависит от цели, содержания материала, времени и места проведения.

Данные формы диагностики могут проводиться традиционно устно, письменно и в тестовом виде.

Письменный контроль знаний дает возможность определить глубину и прочность усвоения учебного материала посредством диктанта, опроса по индивидуальным карточкам, тестовых заданий, что требует больших затрат времени преподавателя для проверки.

Устный контроль в виде фронтального и индивидуального опроса позволяет выявить не только глубину знаний, указать на недостатки и обнаружить пробелы в знаниях, но и развить речь студента, логику фармацевтического мышления как основу специальности. Такого рода задания должны соответствовать ряду требований. Прежде всего, вопросы должны непосредственно относиться к проверяемой теме, формулировка вопроса должна быть однозначной и понятной студенту. Вопрос задается всем студентам, а ответы даются или по очереди, где каждый следующий отвечает на поставленный вопрос, дополняет его, или по желанию студентов, при этом следует избегать групповых ответов хором. Оценка должна быть прокомментирована преподавателем на основании заблаговременного

объявления педагогического требования к ответам студентов и четких критериев. Если студент не проявляет активности в группе, его необходимо спросить индивидуально. Конечно, плодотворный диалог между студентом и преподавателем в данном случае может быть эффективен только в случае исключения предвзятости, излишней строгости или снисходительности, оценки личности студента со стороны преподавателя. При этом преподаватель должен внимательно слушать, не перебивать, быть эмоционально позитивным, настроенным на диалог. Студент же при этом должен быть трудолюбивым, сообразительным, логически размышляющим, способным сопоставлять и анализировать, грамотно выражать свою мысль, и вообще, хотя бы демонстрировать желание учиться – очень редкое явление в наше время. Как следствие, перед нами стоит задача не только заинтересовать, научить специальности, но и дать базовые навыки, которые недополучены студентами в школе. Порой это стоит не только временных, но и душевных, эмоциональных, интеллектуальных сил. В данном аспекте, конечно, более предпочтителен тестовый вариант письменного контроля. Он безлик и формализован, а значит, здесь исключена предвзятость и оценка личности, сокращаются временные и эмоциональные затраты преподавателя на проверку, да и студенты его приветствуют по причине возможности угадывания. Да, бесспорно, тесты способствуют достижению задач обучения, но при этом они не должны доминировать в системе контроля. Особенно те тесты, которые основаны просто на запоминании, тем более на угадывании. Такие мало чему научат, глубины знаний не покажут, да и об оценке качества приобретенных практических навыков речь не идет.

На практических занятиях нами применяются активные методы обучения, позволяющие приблизить условия обучения к практической деятельности младшего специалиста. Широкое применение получили кейс - методы и ролевые игры «Фармацевт – Посетитель аптеки», «Внутриаптечное разделение труда», где формируются практические навыки, имитируется профессиональная деятельность, затрагивается эмоциональная сфера,

развиваются личные качества студента. Правильность и полнота ответа при этом оценивается не только преподавателем, но и самими студентами (так называемой экспертной группой), что воспитывает сознательное отношение к проверке, способствует выработке умений самостоятельно находить и исправлять ошибки. Определить эффективность такого обучения можно и устно и письменно, и с помощью тестов как в процессе дальнейшего обучения, так и по завершению изучения дисциплины. Все перечисленные методы и формы контроля, безусловно, необходимо применять в связке от занятия к занятию. Этим достигается системность, последовательность, формирование четких, осознанных знаний у студентов. И здесь большое значение имеет единство требований всех преподавателей.

Задания для рубежного и итогового контроля должны соответствовать целям курса, иметь вопросы, конечно же, не только теоретического, но и практического содержания. Для этой цели нами составляются тесты, содержащие вопросы, требующие не простого воспоминания, а применения знаний в виде решения ситуационных задач, где необходимо сделать заключение, выбрать верное действие. Количество, соотношение тестовых вопросов на воспоминание и на применение знаний различно, в зависимости от целей диагностики контроля качества знаний. Оптимальное количество тестовых заданий для рубежного, итогового контроля, административных контрольных работ рассчитывается из расчета 1 вопрос – 1 мин., количество вариантов ответов не более 5 при условии выбора одного правильного ответа. Уровень сложности тестов, к сожалению, невозможно усреднить, т.к. мыслительные процессы индивидуальны, да и уровень подготовки у студентов разный, поэтому одни студенты отвечают на вопросы быстро, не прилагая усилий, другие – медленно, мучительно продумывая ответ. Поэтому при составлении таких тестов ориентируемся на успевающего студента, спрашивая то, на что он точно может дать ответ, избегаем излишне сложных и запутанных вопросов. Условия таких заданий фокусируем на важных понятиях и фактах, позволяя давать ответ, не глядя на варианты ответа.

Студенты эмоционально подготовлены к таким тестам, так как данная форма используется на протяжении всего обучения практически на всех специальных дисциплинах.

В эпоху развития информационных технологий и компьютерной техники появилась возможность проведения компьютерного контроля. По сравнению с традиционными формами диагностики знаний, компьютерный контроль знаний, умений и навыков имеет ряд преимуществ: использование новейших методик проверки и оценки знаний студентов, современных информационных технологий, возможная адаптация к индивидуальным характеристикам студентов. Однако применение компьютерных технологий в учебном процессе требует более четкого и однозначного определения целей контроля, отбора методического материала для оценки знаний и умений студентов, с учетом цели проводимой проверки, а также разработки модели контроля и оценки знаний – большой труд. Будет ли желание и возможность у преподавателя перейти на такую систему контроля качества обучения зависит не только от него самого, его компьютерной грамотности, креативности, энергичности, но и от материально-технического обеспечения учебного заведения.

Эффективность диагностики результатов обучения обеспечивается комплексным использованием преподавателем всех видов, форм и методов контроля.

Задача преподавателя быть профессионалом в своей области, быть гибким и современным для эффективного применения всех существующих форм и методов диагностики, способным изобретать новые для совершенствования контроля качества обучения и повышения заинтересованности студентов в получении теоретических знаний и практических навыков. Перефразируя известную всем поговорку, скажем, что для достижения цели в обучении все средства хороши.

ЛИТЕРАТУРА

1. Т.А. Даутова. Основы профессионально-педагогической деятельности преподавателя среднего профессионального образования: Учебно-методическое пособие - Уфа, 2006.
2. Сьюзан М. Кейс, Дэвид Б.Свэнсон. Создание письменных тестовых вопросов по базисным и клиническим дисциплинам: учебно-методическое пособие в рамках Проекта «Партнерство в области медицинского образования между медицинскими школами и профессиональными организациями США, российскими и украинскими медицинскими ВУЗами» - Филадельфия, 1996.
3. Кочетков А.И.Тестовый контроль знаний студентов //социально-политический журнал-1995.-№1.
4. Жилинкова И. Диссертационное образование: компьютерные коммуникации в современной образовательной деятельности//Управление образованием – 4 февраля 2003.-№1.
5. Калініна Л. Активізація пізнавальної діяльності студентів// Освіта: технікуми, коледжі.-2010.-№2 (26).